

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
ИНСТИТУТ НАУЧНОЙ ИНФОРМАЦИИ ПО ОБЩЕСТВЕННЫМ НАУКАМ
НАУЧНЫЙ СОВЕТ РАН ПО КОМПЛЕКСНЫМ ПРОБЛЕМАМ
ЕВРАЗИЙСКОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ, МОДЕРНИЗАЦИИ, КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ
И УСТОЙЧИВОМУ РАЗВИТИЮ
КЛУБ СУБЪЕКТОВ ИННОВАЦИОННОГО И ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

РОССИЯ:
ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Ежегодник Выпуск 11 Часть 3

Москва – 2016

ББК 60ю54
66.75 (2 Рос)
Р 76

Редакционный совет

И.А. Андреева – директор Парламентской библиотеки ГД ФС РФ, *Ю.М. Арский* – академик РАН,

С.Ю. Глазьев – академик РАН, Председатель Научного совета РАН по комплексным проблемам евразийской экономической интеграции, модернизации, конкурентоспособности и устойчивому развитию, советник Президента РФ, *И.В. Зайцев* – д.и.н., врио директора ИНИОН РАН, *В.В. Иванов* – д.э.н., член-корреспондент РАН, заместитель Президента РАН, *В.Л. Макаров* – академик

РАН, директор ЦЭМИ РАН, *Е.М. Марков* – президент Союза малых городов РФ, *Е.В. Попова* –

к.э.н., академик РАЕН, заместитель генерального директора ОАО «Институт экономики и развития транспорта», председатель Комитета по содействию модернизации и технологическому развитию России ТПП РФ, *С.А. Шуванов* – председатель Совета МОД «Российская служба мира», директор Центра культур народов БРИКС, *М.А. Эскиндаров* – д.э.н., профессор, заслуженный деятель науки РФ, ректор Финансового университета.

Редакционная коллегия

Л.А. Аносова – д.э.н., ученый секретарь Отделения общественных наук РАН, *В.И. Герасимов* – к.ф.н., зав. отделом ИНИОН РАН, отв. редактор, *Г.В. Кухтин* – первый заместитель председателя МОД «Российская служба мира», *О.А. Махова* – к.э.н., доцент Российского экономического университета, *Д.О. Мешков* – д.м.н., зав. сектором Национального НИИ общественного здоровья, *Е.А. Наумов* – к.т.н., профессор, заместитель директора по науке Института природных и технических систем РАН, *Е.И. Пронина* – вице-президент Российского общества социологов, с.н.с. Института социологии РАН, *А.И. Селиванов* – д.филос.н., профессор.

Инициаторы Форума: Институт научной информации по общественным наукам Российской академии наук (ИНИОН РАН), Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова, Национальный НИИ общественного здоровья имени Н.А. Семашко, Российское общество социологов, Научный совет РАН по комплексным проблемам евразийской экономической интеграции, модернизации, конкурентоспособности и устойчивому развитию, Комитет по содействию модернизации и технологическому развитию России ТПП РФ, Союз малых городов России, Академия геополитических проблем, Всероссийский конгресс «СЕЛО-XXI», Международное общественное движение «Российская служба мира», Инновационное агентство Республики Башкортостан, Клуб субъектов инновационного и технологического развития, журналы «Россия и современный мир», «Инновации», «Информационные войны», «Экономические стратегии».

Россия: тенденции и перспективы развития. Ежегодник. Вып. 11. / РАН. ИНИОН. Отд. Р 76 науч. сотрудничества; Отв. ред. В.И. Герасимов. – М., 2016. – Ч. 3. – 813 с. ISBN 978-5-248-00837-7

Рассматриваются проблемы стратегического проектирования социально-экономического развития России, национальных интересов России в изменяющемся мире, модернизации российской экономики на основе инновационного и технологического развития, качества власти и управления, регионального развития, модернизации российского

здравоохранения, образования и науки, проблемы молодежной политики. В ежегоднике представлены материалы экспертного опроса, проводимого в рамках Общественно-научного форума «Россия: ключевые проблемы и решения», а также нескольких научно-практических мероприятий, проведенных по тематическому профилю Форума, - Всероссийской научно-практической конференции «Импортозамещение и конкурентоспособность российской экономики», Всероссийской научно-практической конференции «Молодежь и будущая Россия», Круглого стола «Стратегия развития страны и консолидация российского общества» и др.

Для специалистов в области россиеведения, государственного управления, инновационного, технологического и регионального развития, аспирантов и студентов гуманитарных вузов.

ISBN 978-5-248-00837-7

ББК 60.54
66.75 (2 Рос)
Р 76

© ИНИОН РАН, 2016

Содержание

Стратегия развития России в XXI веке

Бирюков А.В. Технологический прорыв как фактор общественной консолидации в России	10
Ворожжихин В.В. Что нужно России для достижения благоприятного будущего	12
Захаров В.К. Общие исторические данности как императивы государственной политики современной России	18
Казанцев Н.М. Стратегический капитализм: сравнительный опыт реализации американских и отечественных стратегий	25
Козырев А.А. Приоритеты стратегии опережающего развития	30
Комков Н.И. Поэтапный переход к корректировке псевдорыночной модели экономики России	33
Конашев М.Б. О «Программе альтернативного (некапиталистического) развития страны»	41
Краснопольский Б.Х. Региональные социумы как важнейший фактор консолидации общества (На примере Дальнего Востока России)	47
Курабцев В.Л. Стратегические возможности России; «Русская идея» XXI века	49
Левашов В.К., Шушпанова И.С. Стратегия устойчивого консолидированного развития российского общества и государства: Измерения и принципы	54
Ложко В.В. Человеческий капитал – главный ресурс консолидации российского общества как стратегического субъекта российского развития	62
Морозов Ю.В. Стратегические проекты Китая, России и Соединенных Штатов для Евразии	68
Москвич Ю.Н. Поиски нового видения стратегии для России: Проблемы, ограничения и возможности	74
Новиков А.И. Экономическая и социальная модернизация как условие неоиндустриального развития России	78
Орлов А.И.	

Освободить экономическую теорию от извращений	82
Ройзенман Ф.М.	
Инновационное и прогрессивное развитие России путем построения новой общественно-экономической формации – «Солидаризм» (Модель формации и стратегии её построения)	88
Самостроенко Г.М.	
Стратегия развития страны как условие консолидации российского общества	92
Сараф М.Я.	
Сохранение целостности национального культурного пространства как необходимое условие выхода из кризисных состояний общества	94
Цымбал В.И.	
Обеспечение устойчивости успешного развития государства и общества в РФ	97
Шеляпин Н.В.	
Образ будущего как фактор консолидации российского общества	102

Национальные интересы в изменяющемся мире

Аветисян П.С., Заславская М.И., Галикян Г.Э.	
Единое образовательное пространство в контексте евразийской интеграции: Проблемы и перспективы	106
Авцинова Г.И.	
Общественная безопасность в современной России: Понятие и политика обеспечения	114
Валовая М.Д.	
Основные тренды, виды и уроки интеграции в условиях формирования региональных мегапроектов	119
Венидиктов С.В.	
Интеграционные приоритеты Республики Беларусь в Евразийском экономическом союзе	123
Воржецов А.Г.	
Консолидация современного российского общества: Реальность и перспективы	128
Гаврилова И.Н.	
Возможна ли консолидация современного российского общества?	132
Дышин А.В.	
Перспективы сотрудничества стран БРИКС в области разработки месторождений топливно-энергетических ресурсов на Дальнем Востоке России	133
Комлева Н.А.	
Контракция российского геополитического пространства: Основные технологии преодоления	136
Котилко В.В.	
Пространственная безопасность и размещение производительных сил	141
Кочетов Э.Г.	
Врехіт, далее везде: Судьба интеграционных группировок – уход в другие координаты	147
Криштанович Л.Е.	
Метафизика Евразийского союза	152
Левашов В.К., Шушпанова И.С.	
Измерение устойчивого развития российского общества	158
Митрофанова И.В.	
Экономические связи Юга России и Украины в новых геополитических условиях: Свободное падение?	168
Морозов Ю.В.	
Фальсификация итогов Второй мировой войны в рамках информационной борьбы против России	174
Морозов Ю.В.	
Значение мягкой силы России и Китая для центрально-азиатских партнеров по ШОС	182
Радзиевский В.А.	
Историческая деонтология и субнациональный подход	191
Раков С.Е.	
Война ценностей	199
Сараф М.Я.	
Национальное культурное пространство как театр информационных войн	207
Семченков А.С.	
«Цветные революции» как угроза региональной безопасности: Специфика и пути противодействия	209
Федотовских А.В.	
Возможности сотрудничества государств – участниц Евразийского союза в Арктической зоне России	213

Импортозамещение и конкурентоспособность российской экономики

Анохина М.Е.	
Условия экономического роста АПК на современном этапе	216
Беденко В.Г., Иванов В.Н., Бакулин Л.А., Зулин Б.Д.	
Результаты выполнения программы импортозамещения ООО «ШИХ» в области производства химических препаратов для кожевенной и меховой промышленности	222
Белокрылов К.А.	
Экономико-правовые риски системы госзакупок в условиях реализации стратегии импортозамещения	225
Белокрылова О.С., Чернышенко И.И.	
Модернизация Института контрактных отношений в контексте политики импортозамещения	230
Белостоцкий А.А.	
Импортозамещение как фактор устойчивого развития агропромышленного комплекса в условиях международных санкций	233
Васильева Л.В.	
Зарубежный опыт импортозамещения: Тенденции государственного регулирования	237
Гурова И.П.	
Импортозамещение в странах Евразийского экономического союза	242
Давтян Г.Г., Прохоров В.Т., Осина Т.М.	
О поиске эффективных решений по импортозамещению детской продукции потребителям регионов ЮФО и СКФО на базе ассортиментной политики	248
Дарда Е.С.	
Российское продовольственное эмбарго как фактор развития сельскохозяйственного производства.....	254
Ерохина Е.В.	
Механизмы развития внешнеэкономических связей российских регионов в условиях импортозамещения (На материалах Калужской области)	257
Зеленцова Л.С.	
Механизм реализации концепции импортозамещения: Анализ и перспективы	263
Зудин Н.Н., Кузык М.Г., Симачев Ю.В.	
Зарубежный опыт проведения политики импортозамещения: На кого равняться?	267
Игнатова Т.В.	
Каузальный спектр импортозамещения: Девальвация, санкции, реиндустриализация	274
Коннова Е.В.	
Формирование рынка продукции сельскохозяйственного машиностроения: Проблемы импортозамещения	277
Кузнецов В.И.	
О статистическом изучении импортозамещения в России	281
Линецкий А.Ф., Толмачев З.Л.	
Импортозамещение в Свердловской области как важнейший фактор экономической стабильности региона	283
Марченков Г.А.	
Состояние инвестиционных процессов в тракторном машиностроении: Проблемы импортозамещения	287
Молчанова Н.П.	
Проблемы финансирования импортозамещения в российской экономике	290
Орлова Е.Р., Бочарова И.Е., Вершинина А.В.	
Анализ некоторых проблем импортозамещения и внедрения инновационных технологий	296
Осинов В.С.	
Формирование институциональных условий для реализации политики импортозамещения	300
Павлов К.В.	
Развитие традиционных промыслов как фактор импортозамещающей модели модернизации экономики региона	308
Положихина М.А.	
Изменения в промышленной политике и промышленности России под воздействием санкций	314
Пястолов С.М.	
Вопросы технологической безопасности: Актуальность импортозамещения	318
Рева Д.В., Давтян Г.Г., Прохоров В.Т., Осина Т.М., Тихонова Н.В., Кораблина С.Ю.	
О возможностях сегментирования отечественных рынков по импортозамещению обуви в регионах ЮФО и СКФО	323
Рева Д.В., Прохоров В.Т., Осина Т.М.	
О возможностях инновационных решений для импортозамещения продукции лёгкой промышленности в регионах ЮФО и СКФО	331
Симановская М.Л., Силантьева Е.С.	
Теоретические аспекты импортозамещения на продовольственном рынке России	338
Солдатова И.Ю.	

Импортозамещение как фактор развития роста эффективности сельских территорий	343
<i>Тепина Ю.В., Козаченко П.Н.</i>	
О перспективах производства конкурентоспособной и востребованной продукции легкой промышленности на предприятиях ЮФО и СКФО	349
<i>Цветкова Н.Н.</i>	
Импортозамещение, модернизация экономики и конкурентоспособность: Опыт стран Востока и проблемы России	351
<i>Шутьков А.А.</i>	
Ресурсно-инновационная модель импортозамещения: Проблемы формирования и реализации	359
<i>Щербина Т.А.</i>	
Особенности государственной политики импортозамещения в России в сфере аппаратного и программного обеспечения	364

Модернизация экономики России

<i>Абрамов М.Д., Кашин В.А.</i>	
Введение прогрессивной шкалы НДФЛ – обязательное условие развития экономики	369
<i>Белозерова С.М.</i>	
Об условиях преобразований в промышленности и развитии новых социально-экономических отношений	375
<i>Беляков А.А., Туруев И.Б.</i>	
О необходимых структурных реформах экономики.....	381
<i>Ибрагимов-Бамматули Х.И.</i>	
Субсидиарное управление собственностью как условие устойчивого роста экономики	384
<i>Клочкова Е.Н.</i>	
Развитие информационного общества и конкурентоспособность экономики: Международный и отечественный опыт	386
<i>Кожевина О.В.</i>	
Использование стандартизации в стратегическом корпоративном управлении компаниями с государственным участием	393
<i>Павлов К.В.</i>	
Этноменеджмент как составная часть этноэкономики	398
<i>Солдатова И.Ю.</i>	
Государственная поддержка конкурентоспособности и модернизации сельскохозяйственной продукции России	407
<i>Хузмиев И.К.</i>	
Об энергетической безопасности и энергосбережении	411

Инновационно-технологическое развитие: Современное состояние и перспективы

<i>Акимов А.В.</i>	
Развитие робототехники – новая задача ЕС	416
<i>Башилов А.М.</i>	
Видеороботизация агротехнологических процессов в растениеводстве и животноводстве	419
<i>Богдан Н.И.</i>	
Интеллектуальный капитал как фактор современного роста и инновационного развития: Международная практика и задачи стран ЕврАзЭС	424
<i>Бондарева Н.Н.</i>	
Состояние и перспективы развития роботизации: В мире и России	430
<i>Докучаева Г.П.</i>	
Обращение ко всем заинтересованным в возрождении и развитии текстильной промышленности России	436
<i>Клейнхоф И.А., Клейнхоф А.Э.</i>	
Методологические аспекты реализации стратегии развития лесного комплекса Российской Федерации	439
<i>Кохно П.А., Кохно А.П.</i>	
Развитие технологических процессов в промышленности с учётом снижения затрат прошлого труда	443
<i>Кульков И.В., Герасимов В.И.</i>	
О совместном проекте Российской академии наук, Центра ЮНИДО РФ и Делового клуба ШОС «Технологическое развитие агропромышленного производства России»	449
<i>Павлов К.В.</i>	
Оценка эффективности инноваций и инвестиций интенсивного и экстенсивного типа	453
<i>Сливицкий А.Б.</i>	
Система уровней готовности технологий как оптимальная модель организации и финансирования процесса создания научно-технического задела в российской промышленности	461

Качество государственного управления и конкурентоспособность государства

<i>Игнатова Т.В., Мартыненко Т.В.</i> Трансформация принципов и критериев управления государственной собственностью	470
<i>Лихтин А.А.</i> Актуальные методы и инструменты по повышению эффективности деятельности органов государственной и муниципальной власти	473
<i>Молчанова Н.П.</i> Особенности формирования финансовой политики России в новой экономической реальности	476
<i>Орлов Ю.Ф.</i> Коррупция: Основания, законы функционирования, математические модели социодинамики	484
<i>Разумовский В.А.</i> Финансовый контроль инновационных проектов, использующих государственную поддержку	493
<i>Хузмиев И.К.</i> О системе управления территорией.....	497

Становление социального государства в России: Современные реалии и перспективы

<i>Гриценко Н.Н.</i> Основные положения, принципы социального государства и механизмы их реализации	501
<i>Крюкова О.С.</i> Праздники России в концептосфере национальной идентичности	508
<i>Лившиц В.Н., Тищенко Т.И., Фролова М.П.</i> Бедность и неравенство – общемировые проблемы и их российские особенности	511
<i>Павлов Б.С., Бердник Л.П.</i> Как выживают уральские бомжи: Фрагменты социологического анализа (Мониторинг 1992–2015 гг.)	516
<i>Тимощук А.С.</i> Реформа уголовно-исполнительной системы России в контексте персонализма	527

Демографические процессы и сбережение нации

<i>Апанасенко Г.Л.</i> Фундаментальные основы стратегии обеспечения здоровья и сохранения нации	531
<i>Дзуцев Х.В., Дибирова А.П.</i> Отношение граждан Республики Северная Осетия – Алания к проблеме наркомании	533
<i>Сигарева Е.П., Пучкова Ю.М.</i> Статистический и социологический анализ репродуктивного выбора женщин России при наступлении беременности	544
<i>Сигарева Е.П., Сивоплясова С.Ю.</i> Демографическое разнообразие регионов России в мировом контексте	552

Молодежь и будущая Россия

<i>Аникина А.В.</i> Сельский туризм и занятость на селе: Инновационный потенциал молодежи	560
<i>Бормотов И.В.</i> Ценностный мир молодежи: Особенности и проблемы	564
<i>Волосков И.В.</i> Пути рационализации системы ценностей российского студенчества	568
<i>Евстифеева Е.А., Рассадин С.В., Филиппченкова С.И., Дьяченко Я.О.</i> Личностный потенциал современной российской молодежи как основа гармонизации межэтнической медиации	570
<i>Ершов Б.А.</i> Значение деятельности русской православной Церкви для современной молодежи в России	572
<i>Задонская И.А.</i> Молодежная политика как социальный фактор развития молодежи	575
<i>Кусмарцев М.Б.</i> Патриотическое воспитание молодежи как ключевой приоритет в обеспечении инновационно-технологического развития России: Опыт Волгоградской области	580
<i>Легостаева Н.И.</i> Демонстративно-потребляющая молодежь	584
<i>Лутовинов В.И.</i>	

Стратегия развития системы патриотического воспитания граждан Российской Федерации на ближайшую перспективу	587
Малик Е.Н.	
Политико-правовые аспекты консервативной модернизации государственной молодежной политики в современной России	593
Павлов Б.С., Бердник Л.П., Разикова Н.И., Павлов Д.Б.	
Социально-экономическое самочувствие молодёжи на Урале в условиях рыночных преобразований: Опыт социологического мониторинга (1989–2016 гг.)	598
Павлов Б.С., Бондарева Л.Н., Сарайкин Д.А., Павлов Д.Б., Матюшенко Я.И.	
Молодые селяне на Урале в преддверии переселения в город (Социологический ракурс анализа)	608
Родионова Н.В.	
Механизмы рурализации экономики России, обеспечивающие локальную консолидацию и безопасность молодежи	617
Тесленко А.Н.	
Самоорганизация и самоуправление студентов в контексте гражданского общества	625
Ушамирский А.Э.	
К проблеме субъектности молодежи	628
Филоненко Ю.В., Ковалев В.С.	
Социальные нормы в экономической деятельности молодежных общественных организаций региона (На примере Ростовской области)	631

Цивилизационная, национальная и политическая идентичность: Реалии, проблемы, перспективы

Адилова Л.Ф.	
Теоретические подходы к процессу формирования имиджа	635
Криштанович Л.Е.	
Белорусский путь – вместе с Россией	639
Крюкова О.С.	
Образ Украины в русле героики гражданского романтизма русской литературы первой трети XIX века	652
Крюкова О.С.	
Украинская тематика в творчестве Н.С. Лескова, В.Г. Короленко, А.И. Куприна	660
Никовская Л.И.	
Особенности консолидации российского общества (На основе анализа различных срезов общественного сознания)	668
Радзиевский В.А.	
Украинские реалии: Анализируя прошлое и настоящее	674
Радовель М.Р.	
Перспективные возможности воздействия на ценностную сферу социума: Корреляционно-каузальный подход	680
Щенникова К.Ю.	
Традиционные ценности как фактор сохранения и единения современной России	686

Наука и общество

Бородай И.С.	
Научно-организационные подходы к оптимизации информационно-библиотечного обеспечения в условиях евроинтеграции	689
Водичев Е.Г.	
Реформы в науке: Нужен ли новый базовый закон?	692
Игнатова Т.В., Марадудина В.Ф.	
Участие научного сообщества в публичном управлении проектами государственно-частного партнерства	695
Камнев А.Н.	
Стратегия НТР России и концепция развития гидробиологии в России (Часть первая)	700
Орлов А.И.	
Число цитирований – ключевой показатель эффективности научной деятельности	708
Яницкий О.Н.	
Смена парадигмы в экосоциологии: теория и практика.....	714

Модернизация образования и инновационное развитие России

Анисимова А.Э., Гагельстром А.О.	
Российское высшее образование и рынок труда	717

Доморацкий А.В.	
Вы стали счастливым обладателем вуза! Что дальше? К Рассуждениям о перспективных моделях инновационного развития высших учебных заведений	726
Ермаков В.Г.	
Педагогические аспекты безопасности личности, общества и государства в современных условиях	732
Комаров А.А.	
Предложения по совершенствованию учебного предмета «Технология»	737
Михайлов В.В.	
О пользе и вреде образования для жизни: К вопросу о содержательном реформировании образования	739
Романович Н.А.	
Новая востребованность инженеров в России и престижность технического образования	745

Регионы и города России

Аминов И.Р.	
Влияние региональной элиты на развитие политической системы Российской Федерации	750
Ерохина Е.В.	
Анализ развития регионов сибирского Федерального округа: Оценка и стратегические перспективы	752
Майкова Э.Ю., Симонова Е.В.	
Практики инициативного бюджетирования как инструмент консолидации местных сообществ	761
Митрофанова И.В., Родионова Е.В.	
Региональное стратегическое планирование: Новый закон, новые подходы	763
Молчанова Н.П.	
Финансовые проблемы инвестирования в России в новых экономических условиях	769
Ноженко Д.Ю.	
Особенности подходов к оценке эффективности государственных программ в регионах России	775
Трофимова И.Н.	
Социально-экономический потенциал и перспективы инновационного развития территорий	780
Худякова Т.С., Шеломенцев А.Г., Дорошенко С.В.	
Программно-целевой подход к развитию малого и среднего предпринимательства в российских регионах (На примере курганской области)	784
Хузмиев И.К.	
К вопросу о стратегии развития СКФО	788
Царьков А.С.	
Стратегии регионального развития и консолидация общества.....	794
Цукерман В.А., Горячевская Е.С.	
Добыча и переработка минерально-сырьевых ресурсов Арктической зоны Российской Федерации как основа экономической безопасности страны	800
Цукерман В.А., Козлов А.А.	
Согласование государственной и корпоративной инновационной политики развития промышленного сервиса в Арктике	806
Черкасов П.С.	
Региональная жилищно-строительная политика для формирования качества жизни населения как цели региональных стратегий	809

Шеляпин Н.В.

к.соц.н., доцент Российского государственного гидрометеорологического университета, Санкт-Петербург nikol-pr@mail.ru

ОБРАЗ БУДУЩЕГО КАК ФАКТОР КОНСОЛИДАЦИИ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА

Ключевые слова: футурология, образ будущего, консолидация общества, аксиодемия.

Консолидация общества невозможна без осознания исторически сложившейся территории, на которой проживал, проживает и будет проживать данный народ, а также без осознания исторического времени существования данного народа в прошлом, настоящем и будущем. В современной России успешно преодолеваются духовный и идейный кризис 1990-х годов. В настоящее время большинство российских граждан четко осознают национальные границы своего государства и идею собственной страны. Территориальная целостность страны становится важной ценностью общественного сознания. Российское государство вновь получило четкое очертание не только на географических картах, но и в умах реально существующих людей. Так же в наше время происходит формирование целостной исторической концепции генезиса, развития и существования российского государства. Для большинства современных россиян прошлое страны уже является предметом гордости и, в некоторых случаях, дает примеры для подражания. История вновь становится образцом моделей героического поведения как отдельно взятых индивидов, так и всей нации. Данная установка позитивно сказывается на патриотическом воспитании подрастающего поколения и является важнейшим фактором консолидации современного общества.

При этом следует отметить, что современное российское общество еще не сформировало целостную и признанную большинством концепцию будущего. Образ будущего является важнейшим фактором развития общества. Картина будущего – это определенный ориентир, некий маяк, который направляет активность отдельно взятых индивидов и целые социальные, политические, экономические, культурные и духовные процессы в определенное русло развития. Идея будущего предлагает обществу понятные и одобряемые большинством картины развития социальной системы и конкретные цели для данного развития. Образ будущего должен выступить в качестве стимула для эволюции и прогресса всей российской социальной системы. Говоря об образе будущего, следует вспомнить исторические подходы, создававшие футурологические концепции в прошлом.

Первая доктрина, предлагающая образ будущего в российском социуме, была создана еще в XV веке и многим известна, как доктрина «Москва – третий Рим». Эта идея вытекала из религиозного мировоззрения, но предлагала обществу и государству конкретные пути развития, которые часто были продиктованы необходимостью противостояния внешней угрозе государству. Доктрина «Москва – Третий Рим» воспринималась как некая сила, удерживающая мир от зла, следовательно, служба государству воспринималась и как религиозная, и как мирская задача любого подданного русского царства. Каждый человек, согласно данной концепции, должен был служить православному государству, православному царю и выполнять царские указы и приказы начальства как особую метафизическую задачу. Такое объяснение давало вполне конкретную и рациональную установку на сохранение государства, расширение его территории и службу данному государству, которая приравнивалась к службе Богу. Данная концепция имела исторический смысл и общественное значение благодаря религиозному сознанию, которое было в то время доминирующим.

На стыке XVII–XVIII веков всеобъемлющее религиозное сознание постепенно стало уступать место рациональному мышлению. В общественно-политической мысли стали выкристаллизовываться интересы как отдельно взятых социальных групп, так и всего государства. В это время в России проходят глобальные политические, социальноэкономические, военные и промышленные реформы. Эпицентром этих реформ стало царствование Петра Великого. В 1721 году Петр Первый был провозглашен Императором (кстати, в этом году, 2 ноября, исполняется 295 лет этой годовщине). Россия стала империей, и теперь служение государству стало восприниматься не как религиозный долг, а как естественная задача каждого человека, без которой невозможно благосостояние страны. Поэтому образ будущего уже представлялся не в качестве некоего мистического Третьего Рима, в предтече Царства Божьего, а в виде общественного прогресса, связанного с развитием и процветанием государства.

К 1917 году эта «государственная» идея во многом утратила свою популярность в результате бюрократизации, расслоения общества, отсутствия социального и духовного единства между верхами общества и народными массами. Государство и его руководство уже не воспринималось в качестве носителей религиозных ценностей, а государственная политика была весьма неэффективна в самых разных областях жизнедеятельности. В сложившейся ситуации общественное сознание утратило образ прогнозируемого и понятного будущего. Общество охватил духовный кризис, который оно не смогло преодолеть. События Революции 1917 года во многом были поиском светлого будущего, которое должно было быть понятным и одобряемым большинством.

Одной из самых сильных сторон коммунистической идеологии был образ будущего. Представление о коммунизме как о царстве счастья и всеобщего благоденствия в течение долгих лет привлекало самых разных людей. Многие поколения были готовы преданно служить как определенным идеям, так и руководящим органам ради построения общества счастливого будущего.

К сожалению, в данный период истории государство и общество не смогло решить ряд важнейших задач, связанных с благосостоянием населения и успешным экономическим ростом страны. Советский Союз технологически

отставал от ведущих стран Запада, не создавал собственные оригинальные культурные проекты и часто не был в состоянии удовлетворить реальные потребности человека. Многоуровневые стройки коммунизма так и не привели к достижению желаемой цели. Постепенно был утрачен сам образ светлого будущего и вера в него. В результате, коммунистическая идеология и Советский Союз не смогли ответить на объективные внешние и внутренние вызовы, что привело к крушению коммунистической идеологии и самого Советского государства.

В наше время общество нуждается в новом образе будущего. Попытка использовать в этом поиске чисто религиозные доктрины или вернуться к советскому наследию не имеет успеха. Сознание современного человека в России ориентировано на достижение реальных успехов и предполагает полноценное развитие собственной индивидуальности. Вместе с тем, российское общество не приемлет прозападных либеральных сценариев развития страны, ведущих через современные глобальные системы к потере собственной идентификации. Для российского сознания неприемлем эгоизм и эгоцентризм современной Западной постмодернистской и пострелигиозной цивилизации. Опыт 1990-х годов учит российских граждан тому, что современные западные страны заинтересованы, прежде всего, в экспансии на российскую территорию и в контроле над природными и экономическими ресурсами России. В настоящее время российское общество нуждается в создании такого образа будущего, который, с одной стороны, будет способствовать поступательному развитию страны, ориентируя отдельно взятого человека и общество на те сценарии развития, которые будут для них наиболее предпочтительны, а с другой стороны, такие сценарии будущего должны вытекать из достижений социальной науки и фактически являться научными прогнозами. В связи с вышесказанным, особый интерес представляет концепция российского философа и писателя-футуролога А.В. Гилюяна – Аксиодемия. Аксиодемия (от греч. «axia-ценность» и «demos» – народ). По мнению автора, основной целью его концепции является потребность в преодолении социально-экономического, политического, культурного и духовного кризиса всего современного человечества. Создавая свою доктрину, Артур Гилюян исходит не из субъективного волюнтаризма и личной оценки реальности, а из серьёзного анализа современных цивилизационных процессов. Делая прогноз о реальности глобального общечеловеческого кризиса, он предлагает эффективные меры по преодолению кризисных явлений, путём глобальных социальных реформ, которые стихийно уже проводятся правительствами разных стран в наши дни. Основные реформы социума Артур Гилюян предлагает провести по следующим направлениям: 1. справедливая земельная реформа, 2. введение интеллектуального и морального ценза для государственных служащих и руководства государства путём создания Наблюдательного совета из числа компетентных экспертов, 3. создание семейно-брачных отношений нового типа, 4. воспитание детей на основе нового научного мышления и специального глубокого развития творческой активности.

Основные принципы данной концепции были изложены в авторской книге Артура Гилюяна «Отражение жизни», которая вышла в свет в 2012 году в Санкт-Петербурге. В этой книге автор систематизировал свои взгляды и создал целостное философское учение. В 2014 году Артур Гилюян ввёл в научный обиход термин «аксиодемия». Таким образом, концепция Гилюяна получила название аксиодемия. Автор считает, что его концепция поможет преодолеть мировой системный экономический кризис и построить более эффективную модель мировой экономики. Правильная земельная реформа, по мнению Гилюяна, обеспечит минимальный уровень благосостояния, необходимый для жизни современного человека, и, при этом, даст толчок для предпринимательской инициативы и экономического развития. Научная организация выборов и тестирования кандидатов на различные государственные посты и контроль за любыми представителями власти, в том числе и за Президентом страны, со стороны Наблюдательного совета, состоящего из экспертов, сделает власть прозрачной и эффективной. Согласно Гилюяну, внешние социальные конструкты (экономика, культура, религия) на протяжении человеческой истории являются основными при выборе обществом определенного принципа политического устройства. Критерием для определения правильности или неправильности политического режима служат две категории – уровень научного развития и наличие природных ресурсов. В XXI веке становится ясно, что демократическая политическая система ведет не к гуманизации, а к монополизации государствами-сверхдержавами всех сфер общественной жизни, что проявляется в целом ряде черт социальных процессов: решении вопросов геополитики, создании искаженных институтов народного представительства и видимости их функциональности, распределении мировых финансовых потоков и контроле мирового рынка. Эта монополизация обусловлена их военным и финансовым превосходством над другими странами. Все чаще разжигаются социальные конфликты с целью развязать военные действия и повысить этим экономический и политический уровень военных сверхдержав. Происходит расхождение между осмыслением заданного времени цикла социальных процессов, составляющих и той реальностью, в которой происходит сам процесс выполнения обязанностей и решения социальных проблем. Исторически не существовало политической системы, способной осуществить «мир во всем мире». История и жизнь показывают, что государства с авторитарным или тоталитарным режимом запечатлелись в памяти человечества как образцы произвола, преследования невинных лиц, не принимающих режима. Монархия как форма правления не создает условия для свободного и поступательного развития. Абсолютная власть подавляет, сводит идеи и новшества к минимуму, стараясь сохранить уже существующее. Для гармоничного эволюционного развития социума необходим политический плюрализм. Наличие абсолютной власти при различных политических режимах и формах правления (монархия, республика; демократический, авторитарный, тоталитарный и пр.) создает предпосылки как для гражданских войн, так и мировых, а также для имущественного расслоения, создавая «пропасть между людьми». Государство должно создавать условия для максимальной автономности граждан, мобильности социальных процессов, минимально ограничивая человека законодательством. Таким образом, по нашему убеждению, чем выше ощущение свободы

личности, тем сильнее государство. Современная демократическая система правления – это некая система государственной власти, основой которой является капитал. Механизм демократии не способен реализовать декларируемые политические права и свободы, поэтому во власть приходят политики, чьи личные и профессиональные качества не соответствуют занимаемым должностям, и, таким образом, создают обманчивый эффект делегирования народных интересов. Экономической основой демократии является частная собственность и капитализм. При частной собственности люди в своих интересах развивают свой бизнес, развивая тем самым экономику своего государства, но при этом параллельно происходит значительное социальное расслоение и безработица, неизбежно ведущие к общественным противоречиям и социальным потрясениям. Государство для выхода из сложившегося положения вынуждено выплачивать различные пособия для временного сдерживания общественных разногласий и параллельно находит выход через вмешательство во внутреннее устройство других государств путем оказания экономического и военного давления. В итоге формируется система «контроль без контроля». Таким образом, сращивание политики и бизнеса приводит к дестабилизации системы государственного управления. Вследствие чего обнажается противоречивая сущность прошлого и искаженное представление о будущем. Данную проблему можно охарактеризовать при помощи следующего афоризма – «Внизу – страшно, наверху – счастье – это и есть демократия», а «в ней жизнь с золотыми монетами висит на трухлявой веревке». А.В. Гилюян для построения гармоничного будущего общества предлагает провести земельную реформу в интересах большинства. Проект земельной реформы, по мнению Гилюяна, способствует развитию экономики, освоению заброшенных и излишних территорий, находящихся в частной собственности и стимулирует бизнесменов к самосовершенствованию, развитию своего дела и созданию новых рабочих мест. При системе Аксиодемии функционируют ГСК (государственные страховые компании), находящиеся в структуре исполнительных органов государственной власти страны. ГСК – учреждение, способствующее реализации земельной реформы.

Государственные компании разных стран действуют согласно общему механизму функционирования Аксиодемической модели государства.

Государственная страховая компания возложит на себя обязанности по распределению земельных ресурсов, обмену выделенной частной собственности и организации смены территории ведения бизнес-проектов (на основе согласования интересов граждан различных государств и при наличии постоянной регистрации). ГСК отдает гражданам землю в аренду под целевое использование. Человек берет в аренду у государства участок на 25 лет либо посредством аукциона, либо без него.

Каждые 3 года предоставляется итоговый отчет о деятельности арендатора и используемой площади. Если предприятие убыточно, срок аренды после каждого итогового отчетного периода, равного трем годам, сокращается на 3 года. В случае прибыльности предприятия срок аренды «замораживается» на той отметке, с момента которой предприятие начало приносить доход. Для поддержки бизнес-инициатив на начальном этапе, т.е. от одного до трех лет, в зависимости от формы бизнеса, эти правила не распространяются. Бизнесмен может продать свое дело на любой стадии своего развития вместе с землей, либо сдать в аренду по той цене, которую сам определит, и государство не может вмешиваться в этот процесс т.к. в этот момент и проект и земля практически являются собственностью бизнесмена:

– если он продает свое дело в стадии проекта, покупатель обязан осуществить этот проект, при этом сроки, оговоренные с ГСК по договору аренды земельного участка, сохраняются;

– если бизнесмен продает функционирующее предприятие, то покупатель может продолжить это дело на тех условиях, которые ранее арендатор заключил с ГСК. ГСК (Государственные страховые компании) обязаны строго установить площадь земли, выделяемой в частную собственность (примерно 300 квадратных метров каждому гражданину, достигшему совершеннолетия). А также обеспечивать людей первичным жильём в виде кредитования через банковские системы (с установленными минимальной и максимальной суммами кредита для постройки жилья в соответствии с одной из трех категорий комфортности) под символический процент.

Жилье первого уровня комфортности – 780 000 руб. (2 этажа по 50 кв. м.); Жилье

второго уровня комфортности – 1 140 000 руб. (2 этажа по 59 кв. м.); Жилье

третьего уровня комфортности – 1 400 000 руб. (2 этажа по 65 кв. м.).

Человек сам вправе выбирать уровень комфортности, в зависимости от своего желания, при этом отталкиваясь от своего материального состояния, он может вложить дополнительные средства и реализовать свой индивидуальный проект дома. Главным условием является то, что строящееся жилье не может, по своей оценочной стоимости, быть меньше минимальной суммы кредита и должно соответствовать государственным стандартам. Дома будут строиться по технологиям будущего из стеклообразных материалов с применением солнечной или ветровой энергий, что позволит сделать их более экономичными и экологичными.

ГСК обязуется обеспечивать граждан работой, что будет давать им возможность постепенно погашать кредит в соответствии со своими индивидуальными условиями. Подобная система организации частной собственности призвана оказывать благотворное влияние в преодолении кризиса в настоящем и в будущем. Предоставляемая земля находится вокруг городов-миллионников в радиусе 15–25 километров. У жителя, в собственности которого есть земельный участок, появляется возможность найти в городе-миллионнике работу, в том числе заниматься бизнесом. Тем самым постепенно стираются социально-экономические различия между центром и провинцией. На территории каждого

города-миллионника в обязательном порядке отводится определенная площадь для постоянного обеспечения жителей сельскохозяйственной продукцией.

Между земельными участками остается государственная территория шириной в 7 метров, разделяющая площади собственников и предназначенная для «зеленых зон». Данная площадь не может использоваться для личных нужд. Помимо этого выделяется отдельный участок на детские сады, продовольственные центры и места оказания медицинской помощи. Частная собственность предназначена обеспечить человека землей в той стране, гражданином которой он является, без возведения коммерческих объектов. На данной территории можно построить дом и вести приусадебное хозяйство для личных нужд, обеспечивая реализацию минимальных потребностей, что во многом способствует снижению финансовых затрат. Такой принцип позволит сохранить равенство между гражданами государства независимо от их материального состояния.

В чем преимущества представленной системы распределения земель в Аксиодемических государствах:

- стабилизируется в целом обстановка в обществе по вопросам передачи земель в частную собственность;
- устраняется расслоение в обществе, связанное с землей, что позволяет бизнесмену в полной мере реализовать свои возможности;
- снимается психологическое напряжение у человека, который при этом избавляется от ощущения зависимости и постепенно снижается уровень коррупции, т.к. стремление к личному обогащению сверх меры уйдет на второй план;
- обеспечивается пополнение государственного бюджета, вследствие чего снижается уровень инфляции. Таким образом, концепция аксиодемии создаёт гармоничную картину будущего, которая вполне соответствует психологическим и культурно-мировоззренческим установкам российского общества при учёте исторических традиции, ценностей сегодняшнего времени и потребности ориентиров для поступательного развития российской социальной системы, а также предлагает идейные ориентиры другим обществам и цивилизациям.