

# Развитие и актуальные вопросы современной науки

№3 (3) 2017



УДК 001  
ББК 1

Развитие и актуальные вопросы современной науки : международный научный журнал №3 (3) / под ред. В.И. Вахрушева. – Магнитогорск : ИП Вахрушев В.И., 2017. – 79 с.

В журнале освещаются результаты исследований, актуальные вопросы, новости и события из мира науки.

Журнал зарегистрирован в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций.

**Свидетельство о регистрации СМИ: ПИ № ФС 77 – 68367.**

Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов статей.

Ответственность за точность цитат, имен, названий и иных сведений, а также за соблюдение законов об интеллектуальной собственности несут авторы публикуемых статей.

© Коллектив авторов, 2017  
© ИП Вахрушев В.И., 2017

## СОДЕРЖАНИЕ

### ТЕХНИЧЕСКИЕ НАУКИ

<b>Булат А.Д., Филенков В.М., Обрубов В.А.</b> ЭЛЕКТРОТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПЕРЕРАБОТКИ СЫРЬЯ И МАТЕРИАЛОВ	5
<b>Вострикова А.С.</b> КОТЛЫ ДЛИТЕЛЬНОГО ГОРЕНИЯ НА ТВЕРДОМ ТОПЛИВЕ	9
<b>Гончаров М.В., Кривоустов В.В., Леу А.Г.</b> ОЦЕНКА ХАРАКТЕРА НАГРУЖЕННОСТИ РАБОЧИХ ОРГАНОВ ОБОРУДОВАНИЯ ПИЩЕВЫХ ПРОИЗВОДСТВ	10
<b>Дедов К.В., Батин Е.Н., Быченков А.Д., Уталиев А.З., Манафов М.Г.</b> КОМПЛЕКСНОЕ ПРИМЕНЕНИЕ ВОЛОКОННЫХ КАБЕЛЕЙ И РАСТВОРИМОГО ЗАБОЙНОГО ОБОРУДОВАНИЯ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ СКВАЖИННЫХ РАБОТ	15
<b>Кругикова А.А.</b> ПЕРЕДАЧА ИНФОРМАЦИИ ПО АТМОСФЕРНЫМ ОПТИЧЕСКИМ ЛИНИЯМ СВЯЗИ	18

### ХИМИЧЕСКИЕ НАУКИ

<b>Шмановская А.Л., Алексенко К.Н., Иваненко С.С.</b> ПРОМОТИРОВАНИЕ $\text{Co-Al}_2\text{O}_3/\text{SiO}_2$ НИКЕЛЕМ И ИССЛЕДОВАНИЕ СВОЙСТВ ПОЛУЧЕННОГО КАТАЛИЗАТОРА	21
<b>Шмановская А.Л., Алексенко К.Н., Иваненко С.С.</b> ВЛИЯНИЕ МАГНИЯ НА КАТАЛИТИЧЕСКИЕ СВОЙСТВА $\text{Co-Al}_2\text{O}_3$ / $\text{SiO}_2$	23

### БИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

<b>Олешкевич А.С., Гончаренко Г.Г.</b> ФАУНА БУЛАВОУСЫХ ЧЕШУЕКРЫЛЫХ В ОКРЕСТНОСТЯХ РЕКИ ПРИПЯТЬ	26
---	----

### ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ

<b>Красникова А. В.</b> НАЦИОНАЛЬНО-ОСВОБОДИТЕЛЬНЫЕ ВОССТАНИЯ В СИНЬЦЗЯНЕ В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XIX ВЕКА	28
--	----

### ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

<b>Ушаков В.В., Бидерман Б.В.</b> ОЦЕНКА ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ПОТЕНЦИАЛА ПРЕДПРИЯТИЯ (НА ПРИМЕРЕ ФЕОДОСИЙСКОГО СУДОСТРОИТЕЛЬНОГО ЗАВОДА «МОРЕ»)	31
---	----

<b>Кишмаря А.С.</b>	34
ПОДХОДЫ К АНАЛИЗУ КРЕДИТОСПОСОБНОСТИ КОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ, ПРИМЕНЯЕМЫЕ БАНКАМИ ЭКОНОМИЧЕСКИ РАЗВИТЫХ СТРАН	
<b>Леванова Е.Г.</b>	39
ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИИ	
<b>Марзаганов А.Х.</b>	41
ПРОБЛЕМЫ ТЕРРОРИЗМА, КАК ПРЕДПОСЫЛКИ ФОРМИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ЛЕГАЛИЗАЦИИ (ОТМЫВАНИЯ) ДОХОДОВ	
<b>Самигуллин Э.В., Алкадырова Ч.М.</b>	45
СОСТОЯНИЕ И ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ И РОСТА МЕЖРЕГИОНАЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА В УСЛОВИЯХ ЕАЭС	
<b>Саркисова Р.А., Понкратова А.В.</b>	48
ЗОЛОТОВАЛЮТНЫЙ РЕЗЕРВ РОССИИ	
<b>Толочко А.В.</b>	51
ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА	
<b>ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ</b>	
<b>Далингер В.А.</b>	54
РЕШЕНИЕ МАТЕМАТИЧЕСКИХ ЗАДАЧ МЕТОДОМ ПЕРЕБОРА	
<b>Калачев А.В.</b>	60
О СООТНОШЕНИИ ЛИБЕРАЛЬНЫХ И ДЕМОКРАТИЧЕСКИХ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТИРОВ В ИСТОРИИ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ШКОЛЫ	
<b>Щегольков А.В., Чуваин С.Н., Стрельцов Р.В.</b>	62
ПРОГРАММА ИНДИВИДУАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ ВОЙСК НАЦИОНАЛЬНОЙ ГВАРДИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ	
<b>СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ</b>	
<b>Гилоян А.В.</b>	65
АКАДЕМИЧЕСКИЙ ПРОЕКТ В КОНЦЕПЦИИ «АКСИОДЕМИЯ»	
<b>Митяев В.В.</b>	73
ЛИЧНОСТЬ КАК СУБЪЕКТ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ ЖИЗНИ	

### Список литературы:

1. Бальсевич В.К. Физическая подготовка в системе воспитания культуры здорового образа жизни (методологический, экологический и организационный аспекты)/ В.К. Бальсевич // Теория и практика физической культуры. – 1990. № 1. – С. 22-26.
2. Белинович В.В. Вопросы организации физического воспитания учащихся, профтехучилищ с учетом профессиональной подготовки. – М.: Высшая школа, 1967.
3. Белинович В.В. Обучение в физическом воспитании. – М.: ФиС, 1953. – 262 с.
4. Бондаревский Е.Я. О структуре тестов, характеризующих физическую подготовленность молодежи // Нормативные требования советской системы физического воспитания. – М.: ВНИИФК, 1967. – С. 7.
5. Верхошанский Ю.В. Программирование и организация тренировочного процесса. М., 1985.
6. Гандельсман А.Б., Смирнов К.М. Физиологические основы методики спортивной тренировки. – М., 1970.
7. Матвеев Л.П. Основы спортивной тренировки: Учебное пособие для институтов физической культуры. – М., 1997.
8. Приказ ВВ МВД РФ N 395 от 19 мая 2005 г. «Об утверждении наставления по физической подготовке во внутренних войсках министерства внутренних дел Российской Федерации».
9. Сластенин В.А. и др. Педагогика Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В.А. Сластенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов; Под ред. В.А. Сластенина. – М.: Издательский центр «Академия», 2013. – 576 с.
10. Стрельцов Р.В. Об актуальности подготовки офицерского состава в области информационных и коммуникационных технологий / Наука и бизнес: пути развития // № 4 (34). – Тамбов, 2014. С. 80-82

© Щегольков А.В., Чувайн С.Н., Стрельцов Р.В., 2017

---

УДК 008

### ГИЛОЯН А. В.

Исследователь научной мысли, Россия, Санкт-Петербург

#### АКАДЕМИЧЕСКИЙ ПРОЕКТ В КОНЦЕПЦИИ «АКСИОДЕМИЯ»

**Аннотация:** в статье приведено интервью с философом, писателем-футурологом, основоположником концепции «Аксиодемия» Артуром Владимировичем Гилюном, подготовленное Николаем Викторовичем Шеляпиным, кандидатом социологических наук, доцентом, Маргаритой Юрьевной Данилкиной, кандидатом педагогических наук, профессором.

Раскрывается авторский взгляд на перспективы развития науки, пути и формы этого процесса.

**Ключевые слова:** наука, концепция «Аксиодемия», интервью.

### GILOYAN A. V.

Researcher of scientific thought, Russia, Saint Petersburg

#### ACADEMIC PROJECT OF THE «AXIODEMY» CONCEPT

**Abstract:** the article consists of an interview with Mr Artur Giloyan, a philosopher, writer, futurist, founder of the «Axiodemy» concept. It was prepared by Nikolay V. Shelepin, candidate of sociological Sciences, associate Professor, Margaret Y. Danilkina, candidate of pedagogical Sciences, Professor.

The interview reveals the author's view on the prospects for the development of study, ways and forms of this process.

**Keywords:** study, «Axiodemy» concept, interview.

Ряд современных мыслителей сходятся во мнении о том, что основная задача человека и человечества в целом – максимально развить и реализовать свой духовный и интеллектуальный потенциал с одновременным ростом уровня сознания и физического совершенства. В противном случае развитие может получить совершенно иное, в том числе совершенно противоположное, направление. Ведь уже сегодня создаются технологии, для которых уровень развития человека безразличен, и они вполне могут обойтись без его учета. [2, с.5-6]

Это одна из причин того, что в современном мире велика потребность в прогнозировании различных социальных и прочих процессов, что обусловлено, в частности, проявлением неблагоприятных последствий научно-технического прогресса.

Параллельно с прогнозированием сформировалась особая область знаний, получившая название футурология [4, с.112-113], мощный импульс развитию которой задало, в том числе, становление различных теорий информационного общества. [3, с.91]

О своем видении перспектив развития мировой науки и общества в целом мы попросили рассказать философа, писателя-футуролога, основоположник концепции «Аксиодемия» [1] Артура Владимировича Гилюяна.

#### ***М. Ю. Данилкина***

*-Артур Владимирович, одним из векторов Вашего внимания в концепции является проект реструктуризации и развития мировой науки и образования, так называемый Академический проект. Расскажите, пожалуйста, каковы были предпосылки создания данного проекта?*

#### ***А.В. Гилюян***

-В современном обществе уже давно сложилась ситуация, в которой часть научно-исследовательского потенциала направлена на решение политических задач и служит в основном в интересах политиков, реализуя на практике их амбиции. В то же время, мы видим, как глобальные проблемы человечества только усугубляются и картина в целом складывается так, что XXI век – это век информационного хаоса, который, на мой взгляд, может обернуться хаосом социальным, что в конечном итоге, возможно, приведет к печальным последствиям.

#### ***Н.В. Шеляпин***

*-В чем, на Ваш взгляд, существенные недостатки сложившейся системы взаимоотношений между государственными органами и научным сообществом?*

#### ***А.В. Гилюян***

-В XX веке в ходе научно-технической революции, наука стала непосредственной производительной силой. Но состояние разобщенности,

конкуренции и политической, если можно так выразиться, заангажированности внутри мирового научного сообщества привело к ситуации, когда вектор научного потенциала направлен на удовлетворение потребностей политиков и бизнесменов. Разумеется, никто не хочет уничтожить себе подобных, или, тем более планету. Тем не менее, мы должны учитывать человеческий фактор и фактор природы понимая, что все неожиданности могут случиться незаметно. Например, может произойти падение астероида или климатическая катастрофа. В наше время, практически любой лидер государства ради национальных интересов или руководствуясь личными принципами способен развязать войну.

Мы видим, как создается все более мощное оружие, в том числе и биологическое. Исследования и передовые технологии используются для создания военных, экологических и социальных провокаций выгодных определенным структурам, происходит манипуляция общественным сознанием, подтасовка или сокрытие фактов. В основном, людям это преподносится, как необходимость государственной безопасности.

С точки зрения геополитики и мирового капитала такое положение, может быть, и оправдано, но с позиций гуманизма и общечеловеческих ценностей это абсолютно недопустимо.

***М. Ю. Данилкина***

*-Но ведь технологии делают нашу жизнь удобнее и проще...*

***А.В. Гилоян***

-Естественно, современные технологии на разных уровнях влияют на жизнь людей, но данные инновации не решают существующие социальные проблемы, а удовлетворяют лишь гедонистические потребности человека. Корень кроется в основе политической системы.

***Н.В. Шеляпин***

*-А какие конкретные решения относительно развития науки вы предлагаете?*

***А.В. Гилоян***

-Полагаю, что следует вывести науку из сферы политического влияния и полностью интегрировать ее в социум. В связи с бурным развитием цивилизации, учитывая новейшие открытия в самых различных областях, особенно в квантовой физике, кибермедицине, нанотехнологиях, в области искусственного интеллекта и так далее, во избежание опасностей различного характера, интеграция науки необходима. Для этого, в первую очередь, усилия ученых всего мира, должны быть объединены, чтобы не быть орудием в политическом соперничестве между государствами.

В связи с этим, научная реформа требуется уже сейчас и основная цель Академического проекта – это внедрение науки в социум путем создания Мирового научного центра, как организации, имеющей право принимать жизненно важные решения в планетарном масштабе.

***М. Ю. Данилкина***

*-По Вашему мнению, какое влияние может оказать проект на общество в целом?*

***А.В. Гилоян***

-Думаю, что в результате это позволит создать импульс для урегулирования различных социальных процессов. И в то же время даст возможность исследовать доступные человеку явления, при этом сохраняя природу и человека как биологический вид. Одновременно, как итог, воспитать высокоинтеллектуальное общество людей с соответствующим уровнем этических норм. Можно смело сказать, что осуществив Академический проект, человечество сделает шаг вперед, я имею в виду шаг вперед в глобальном смысле.

Когда будет стабильность в обществе, будет намного проще совместно изучать космическое пространство или другие явления, принимая общее решение.

***Н.В. Шеляпин***

*-То есть задачи проекта предусмотрены исключительно глобальные и направлены на будущие поколения?*

***А.В. Гилюян***

-Разумеется, что на будущие поколения и для этого проект следует начинать осуществлять уже сейчас. Но задачи Мирового научного центра этим не ограничиваются. Помимо исследовательской деятельности, данная организация будет осуществлять координацию и патронаж над всеми научно-исследовательскими и образовательными учреждениями в мире. Я могу с уверенностью сказать, что этот проект поспособствует решению многих проблем в современном обществе.

***М. Ю. Данилкина***

*-Какого рода координацию Вы подразумеваете?*

***А.В. Гилюян***

-Речь идет о координации научных исследований в целом, и контроле над реализацией научных достижений на практике.

Но, главная задача Мирового научного центра – создание глобальной, общей научной базы, а так же разработка и внедрение единой образовательной и воспитательной программы, как для общеобразовательных школ, так и для учебных комплексов нового типа, которые я назвал Академическими городками.

***М. Ю. Данилкина***

*-А в чем их новизна с точки зрения педагогической науки и что они из себя будут представлять?*

***А.В. Гилюян***

-Считаю, что глобальные реформы в реорганизации науки не возможны без новых прогрессивных шагов в сфере образования. Академические городки – это комплексы, состоящие из собственного научно-исследовательского центра и образовательного учреждения, где воспитанники будут жить и учиться. А в будущем, они составят основу прогрессивного аксиодемического общества. Иначе говоря: *«Мыслить – значит найти себя в себе собственным умом»* – возможно, это и станет новым жизненным кредо социума.

***М. Ю. Данилкина***

*-Не значит ли это что мы, таким образом, все же отделяем систему общеобразовательных учреждений от академического проекта? И нет ли здесь опасности в создании так называемой «касты высших людей»?*



**А.В. Гилоян**

-Нет. Это ошибочное впечатление. И в этой связи хочу отметить особый характер взаимодействия Академических городков с общеобразовательными учреждениями. В соответствии с аксиодемической системой образования концепции Аксиодемия учащиеся школ, достигшие 12ти лет будут иметь возможность продолжить свое образование на базе академического городка, получая узко-профильную специализацию, исходя из своих способностей и формируя, в последствии, мировой научный потенциал. Единство подходов к моделированию такого взаимодействия в области академической одаренности детей способствует взаимной активации, образует общую систему ценностей и интегрирует положительное влияние на единое образовательное пространство. Для достижения нужного эффекта, такие комплексы необходимо расположить сначала на каждом континенте, а затем в каждом государстве. В итоге мы создадим единую научную и образовательную систему.

**Н.В. Шеляпин**

*-В таком случае, какова будет структура и функции Мирового научного центра?*

**А.В. Гилоян**

-В соответствии с концепцией Мировой научный центр, будет включать в себя научный совет. При нем так же должен быть создан собственный Академический городок общемирового значения – место проживания и учебы будущих научных сотрудуников.

**Н.В. Шеляпин**

*-Означает ли это, что Мировой научный центр будет изолирован от общества людей в целом? И где он будет располагаться?*

**А.В. Гилоян**

-Естественно, не каждый сможет туда попасть, но жизнь и работа научных кадров не будет ограничиваться пространством Академического городка. Задача Академического проекта концепции Аксиодемия развивать и внедрять научный подход на всех уровнях социального устройства, что подразумевает тесное сотрудничество и взаимодействие со всеми институтами гражданского общества, поэтому участники академического проекта будут являться полноценными субъектами социальных взаимоотношений. Единственное ограничение, которое представляется целесообразным – это организация собственной внутренней компьютерной сети для учащихся Академических городков. Что касается географического расположения, думаю, в первую очередь, для строительства мирового научного центра должна быть отведена подходящая территория.

Имеется ввиду, что данное место должно обязательно отвечать всем критериям экологической безопасности. Образно говоря, его можно будет назвать «Городком на Каймановых островах». Было бы целесообразно рядом с «Городком» на отдельной территории создать общемировой туристический центр, с музейными коллекциями всех достижений гениев науки и творчества в истории человечества.

**Н.В. Шеляпин**

*-По каким критериям будет происходить подбор кадров?*

**А.В. Гилюян**

-Подбор сотрудников будет осуществляться независимо от того, в каком государстве расположен городок. Работа в Академическом городке и Мировом научном центре будет доступна для любого жителя планеты, независимо от национальности и гражданства, возраста и уровня образования, но только при условии прохождения профильного тестирования.

**М. Ю. Данилкина**

*-Какое государство, по Вашему мнению, может выступить инициатором реализации Академического проекта?*

**А.В. Гилюян**

-Мировой научный центр будет принадлежать всем государствам. Поэтому, я считаю, на современном этапе инициатором осуществления проекта может выступить, предположим, Организация Объединенных Наций.

Наука, по моему мнению, может служить во благо цивилизации, только если будет выведена из-под контроля какого-то одного государства, но с тем условием, что в политическом поле будет создан Общемировой Наблюдательный совет, который будет сотрудничать с Мировым научным центром, принимая решения в рамках мирового права.

И как я упомянул ранее, на базе Мирового научного центра будет создана специальная коллегия – Мировой научный совет. Он будет заниматься корректировкой работы научно-исследовательских центров Академических городков регистрировать, выдавать патенты на изобретения и научные открытия, а так же осуществлять контроль научных разработок, открытий и изобретений ученых во всех государствах.

**М. Ю. Данилкина**

*-Насколько целесообразен такой контроль и не будет ли он тормозить научно-технический прогресс?*

**А.В. Гилюян**

-Это не только целесообразно, но и необходимо для анализа потенциала исследования или изобретения на выявление его коэффициента полезного действия для общества в данный момент и в перспективе.

Современная наука настолько насыщена засекреченными технологиями, что может принести вред на любом уровне. От человеческой жизни до масштаба планеты, поэтому я считаю, что следует рационально подходить к любой инновации. Конечно, научно-технический прогресс остановить не возможно, но возможно направить его в нужное русло и, в соответствии с концепцией, в целях безопасности условия внедрения новых технологий и изобретений Мировой научный центр должен будет согласовать с Общемировым наблюдательным советом. Таким образом, будет происходить взаимодействие с государственными структурами.

**М. Ю. Данилкина**

*-Какие меры будут предприняты в том случае, если появится изобретение потенциально опасное для общества?*

**А.В. Гилюян**

-Государство, на территории которого было сделано такое научное открытие или изобретение обязуется сообщить об этом в течение 30 дней в Научный центр

Академического городка, расположенного в данном государстве, иначе это повлечет за собой ответственность перед общемировым судом как на гражданском, так и на государственном уровне. То есть, государство несет юридическую и материальную ответственность перед мировым сообществом, за потенциально опасные изобретения.

**М. Ю. Данилкина**

*-Каким образом и кем будет финансироваться Академический проект?*

**А.В. Гилоян**

-Чтобы создать Мировой научный центр все государства аксиодемической системы выделяют средства из бюджета в процентном эквиваленте, с учетом уровня развития экономики и финансовых возможностей каждой из стран.

В последствии, МНЦ перейдет на самофинансирование и самокупаемость, сформировав собственный бюджет, который будет наполняться за счет внедрения изобретений, а так же средства будут поступать в виде ежегодных государственных отчислений из общемирового бюджета, так как статьи расходов будут регулироваться и корректироваться вместе с Общемировым наблюдательным советом, исходя из реальной ситуации и потребностей, на основе конституций Аксиодемических государств.

Я считаю, что уже пришло время, когда наука не должна являться предметом для накопления капитала и сферой бизнес-интересов в том, что касается нравственных норм, общечеловеческих ценностей и удовлетворения социальных потребностей людей.

**М. Ю. Данилкина**

*-Были ли попытки создать такой проект в прошлом?*

**А.В. Гилоян**

-История человечества очень богата и, быть может, у кого-то из гуманистов уже была подобная идея, точно сказать не могу. Концепция Аксиодемия – это мои оригинальные мысли и рассуждения, в которых я предлагаю варианты решения различных социальных проблем, опираясь исключительно на собственные взгляды и при этом, я не использовал какие-либо другие теории.

Тем не менее, я не считаю свою концепцию догмой, но то состояние напряженности, в котором находится общество в целом, создает угрозу всему человечеству. Поэтому, уже сейчас необходимы проекты, которые позволят нам перейти от эпохи латентных военных конфликтов, к научно-созидательному мирному сосуществованию.

**Н.В. Шеляпин**

*-Какие трудности и проблемы могут нас ожидать, если теоретическая наука будет развиваться в нынешнем виде: подконтрольно правительству государств демократической системы, где производство и торговля оружием – это стратегическая статья дохода.*

**А.В. Гилоян**

-Думаю, что при сохранении нынешней ситуации, ожидать чего-то хорошего нам не приходится. Признаки будущего кризиса видны уже сейчас и первую очередь, это нищета и безработица, резкое расслоение общества и все возрастающая борьба за ресурсы между государствами.

Учитывая, появление искусственного интеллекта, увеличение средней продолжительности жизни населения и сокращение энергетических и пищевых ресурсов, я полагаю, в этих условиях крах демократической системы неизбежен.

Следовательно, будет увеличиваться количество проблем связанных с национальными интересами народов. В тоже время, при таком дискретном развитии науки, если произойдет открытие планеты пригодной для жизни, вероятно, богатейшие люди захотят в целях собственной безопасности покинуть нашу планету.

Вполне возможно, они составят внеземное правительство, диктующее свою волю и преследующее свои интересы на Земле.

***Н.В. Шеляпин***

*-Каким образом это станет возможным?*

***А.В. Гилоян***

-Скорее они оставят здесь представителей, которые будут выполнять задачи, актуальные для поддержания власти на всех уровнях государственного устройства. Например, ликвидация неугодных лидеров, с целью образования однополярного геополитического устройства, для более эффективного управления миром.

***М. Ю. Данилкина***

*-В таком случае, человеческое общество становится заложником уже существующей системы в будущем?*

***А.В. Гилоян***

-В перспективе, в связи с таким нарушением прав человека и международного права, возможны локальные конфликты в виде гражданских войн, возникновение "горячих точек" и зон межнациональных разногласий, при этом, для выхода из кризиса возможно применение любых, целесообразных моменту методов, вплоть до тотального уничтожения части населения.

Очевидно, что любое оружие, помимо того, что оно служит для демонстрации силы и мощи, еще и является доходной статьей бюджета государства.

Я убежден, что, независимо от того, создается ли оружие для защиты или для нападения, в любом случае оно направлено против людей. В цивилизации разума и гуманизма производство и применение оружия, как на государственном, так и на гражданском уровне не может быть ни в чем оправданным.

***Н.В. Шеляпин***

*-Некоторые футурологи озвучивают прогнозы на будущее, в которых человечество достигнет такого уровня умственного развития, какой в наше время доступен только отдельным представителям современного общества, то есть гениям. Хотелось бы знать Ваше мнение по этому поводу?*

***А.В. Гилоян***

-Интересный вопрос, но для того чтобы на него ответить, мне необходимо озвучить свое представление о природе человеческой гениальности. Полагаю, что у гениальных людей в сознание неосознанно поступают мысли, которые побуждают человека к творческой деятельности. Они вынуждены эти идеи обдумывать и воплощать в соответствии со своими способностями, направляя их в нужное русло для блага общества.

Обычный же образованный человек находится в постоянном поиске пищи для размышлений, обдумывая и воплощая идеи в соответствии со своими способностями, но во имя собственного блага, удовлетворяя свое «Эго». Что касается прогнозов футурологов, у меня своя точка зрения. Конечно, времена меняются, и история каждой цивилизации сохранится в памяти и сознании человечества по-своему, но человек, я имею в виду человек в целом, скорее всего, не изменится. И «всеобщая гениальность» нам не грозит.

### ***Н.В. Шеляпин***

*-А как насчет современных технологий, направленных на повышение качества интеллекта на биологическом уровне?*

### ***А.В. Гиляев***

-По моему мнению, даже создание цивилизации генномодифицированных людей или иных существ, обладающих повышенными интеллектуальными способностями, на мой взгляд, не имеет смысла.

Не зная сущности природы сознания, можно допустить, что такой вектор развития интеллектуального потенциала человечества приведет к повышенному уровню агрессии в обществе и отрицательно повлияет на человека, как представителя биологического вида.

С другой стороны, представьте себе, что все мы стали платонами, эйнштейнами или диогенами и что же?

Оградим себя от самих себя и будем жить в бочке? Куда же тогда денется общество и жизнь в целом? Думаю, это будет скучно. Но стремление создать социально сбалансированное общество, комфортное для каждого индивида – это намерение более осязаемо.

### **Список литературы**

1. Аксиодемия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://axiodemia.com> (дата обращения: 1.07.2017).
2. Бондаренко В. М. Модернизация России: две парадигмы развития // МИР. Научно-практический журнал. Январь-март, 2011
3. Динабург С.Р. Современные исследования будущего: между утопией и форсайтом // Вестник ПНИПУ. Культура. История. Философия. Право. 2016. № 3.
4. Пирожкова С.В. Предсказание, прогноз, сценарий: к вопросу о разнообразии результатов исследования будущего // Философия науки и техники 2016. Т. 21. № 2.

© Гиляев А.В., 2017

---

УДК 316.7

### **МИТЯЕВ ВЯЧЕСЛАВ ВАСИЛЬЕВИЧ**

кандидат педагогических наук, доцент ОГУ им. И.С. Тургенева, Россия, г. Орел

#### **ЛИЧНОСТЬ КАК СУБЪЕКТ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ ЖИЗНИ**

**Аннотация:** в современной социологии и философии осмысление человека неразрывно связано с таким понятием, как личность. В статье рассматриваются мировоззренческие предпосылки целостной научной концепции личности. Основной целью является исследование различных подходов и методов к определению системы категориальных понятий личности.